

# GASTINI

STUDIO LEGALE

MAIL [comaschi33@yahoo.it](mailto:comaschi33@yahoo.it)  
PEC [avvmarcomaschi@legalmail.it](mailto:avvmarcomaschi@legalmail.it)

15121 ALESSANDRIA  
PIAZZETTA SANTA LUCIA 1  
TEL. 0131.262651 – FAX 0131.40074

CONSULENTI:

PROF. AVV. VITO RUBINO – DIRITTO ALIMENTARE E DELL'UNIONE EUROPEA  
AVV. ALESSANDRO GARIGLIO – RESPONSABILITÀ ENTI (D. L. VO 231/2001)  
DOTT. MAURIZIO COCO - COMMERCIALISTA  
AVV. ELENA GABRIELLA COMASCHI – DIRITTO TRIBUTARIO  
AB. RICCARDO MOLINARI – DIRITTO DEGLI ENTI LOCALI  
AVV. ORIANA COLLA – DIRITTO CANONICO  
AVV. ANDREA FIORELLI - DIRITTO SOCIETARIO  
AVV. MARA VENDRAMIN – DIRITTO INTERNAZIONALE

AVV. LUCA GASTINI  
AVV. VINCENZO GIOVINAZZO  
AVV. CLAUDIO MARELLI  
AVV. ALESSANDRO COCO  
AVV. STEFANO MARENCO  
AVV. ROBERTO LIGATO  
AVV. ANNA TORELLO  
AVV. ANDREA PASQUALE  
AVV. MARCO COMASCHI  
AVV. MICHELA GALLI  
AVV. MARIKA CRIVELLI  
AVV. PAOLO POLLINI  
AVV. ANDREA ZANNIER  
AVV. CAMILLA ALLASIA  
AVV. SIMONE GOTTA  
DOTT. SARA DEREGIBUS

Alessandria, li 24 marzo 2022

Spett.le Comune di Trescore Cremasco  
Via Carioni, 13  
26017 Trescore Cremasco (CR)  
a mezzo mail

**OGGETTO: Preventivo per l'assistenza legale giudiziale da prestare nel giudizio promosso nanti al Tribunale di Cremona dai sigg.ri Francesco Nichetti e Giuseppina Pavesi.**

Illustre Sindaco,

come da Lei cortesemente richiesto sono a renderLe un preventivo per l'eventuale assistenza legale da prestare nel giudizio riportato in oggetto.

Per la precisione, gli attori Francesco Nichetti e Giuseppina Pavesi hanno citato in giudizio il Comune di Trescore Cremasco per vederlo condannare al risarcimento dei danni da allagamento che asseriscono di aver patito, quantificati in € 16.473,99.

A loro dire, infatti, il Comune si sarebbe reso responsabile, sostanzialmente per negligenza, dell'esondazione di una roggia, così causando l'allagamento di un seminterrato di loro proprietà.

Per poter suffragare quanto sostenuto, gli attori hanno anche richiesto, in via istruttoria, l'esperimento di una CTU volta ad accertare lo stato dei luoghi, le cause dell'evento dannoso, le competenze e negligenze del Comune di Trescore Cremasco, nonché l'entità dei danni subiti dagli attori a causa delle infiltrazioni, oltre al costo del ripristino dello stato dei luoghi.

A fronte di siffatta azione sono stati avviati alcuni preliminari approfondimenti con gli uffici comunali, necessari per inquadrare le possibili difese dell'Ente.

C.F. CMSMCG85T03D969S

AVV. MARCO COMASCHI

P.I. 02363960069

Al momento, parrebbe che l'Ente possa spendere valide argomentazioni in ordine, in particolare, all'eccezionalità dell'evento meteorologico, nonché all'allocazione delle competenze relative alla manutenzione idraulica della roggia.

Sebbene il valore di causa sia piuttosto contenuto – € 16.473,99 – le questioni giuridiche sottese al caso di specie necessitano di una non trascurabile attività di assistenza legale.

Se si facesse riferimento allo scaglione dei compensi professionali previsti per le cause di valore compreso tra 5.201 € e 26.000 €, i compensi professionali vigenti risulterebbero i seguenti:

Liquidazione giudiziale compenso avvocati in ambito Civile

Artt. 1 - 11 D.M. 55/2014

Competenza: Giudizi di cognizione innanzi alla Corte di Appello

Valore della Causa: Da € 5201 a € 26000

**Compenso tabellare (valori medi) € 4835,00** oltre oneri ed accessori di legge

**Compenso tabellare (valori minimi) € 2738,00** oltre oneri ed accessori di legge

Ciò posto, in considerazione del rapporto fiduciario intercorrente con l'Ente, sono a proporre di svolgere l'attività per un compenso forfettario inferiore ai minimi tariffati, pari ad € 2.500 oltre oneri ed accessori di legge, come da prospetto che segue:

Onorari	€ 2.500,00
Spese generali ex art. 13 ( 15% su onorari )	€ 375,00
Cassa Avvocati ( 4% )	€ 115,00
<i>Totale imponibile</i>	€ 2.990,00
IVA 22% su Imponibile	€ 657,80
<i>Totale documento</i>	€ 3.647,80

Nel caso in cui si giungesse ad una condanna di controparte alla refusione di spese di lite in misura superiore a quella convenuta, si chiede all'Ente di voler poi riconoscere allo scrivente la differenza conseguita.

Infine, ma non per importanza, propongo di prestare l'assistenza richiesta con il coinvolgimento diretto in mandato del collega di studio avv. Simone Gotta, il quale sottoscrive la presente, senza che tuttavia ne consegua alcun maggiore onere rispetto all'assistenza prevista e pattuita per un solo legale incaricato.

Restando a disposizione per ogni ulteriore chiarimento e ringraziando per l'attenzione prestata, porgo i migliori saluti

avv. Marco Comaschi

avv. Simone Gotta