



COPIA

COMUNE DI TRESCORE CREMASCO

PROVINCIA DI CREMONA

DELIBERAZIONE N. **26**

Adunanza del **07.05.2012**

VERBALE DI DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

OGGETTO: DETERMINAZIONE ALIQUOTA IMU ANNO 2012.

L'anno duemiladodici addì sette del mese di maggio alle ore 19,00 nella residenza municipale, per riunione di Consiglio Comunale.

All'appello risultano:

1	OGLIARI GIANCARLO	Presente
2	OGLIARI OSVALDO	Presente
3	MAZZINI GIANMARIO	Presente
4	VENTURA PIETRO	Presente
5	BOFFELLI MANUELA	Presente
6	MARCHESANI DAMIANO	Presente
7	CALATRO' DIANA	Assente
8	ALLOGGIO VINCENZO	Presente
9	PANDINI ELENA	Presente
10	BARBATI ANGELO	Presente
11	BARBATI FILIPPO	Presente
12	BIANCHESSI BARBIERI DANIELE	Presente
13	BONETTI PIETRO	Assente

Presenti n. 11

Assenti n. 2

Partecipa il Segretario comunale Dr. Massimiliano Alesio, il quale provvede alla redazione del presente verbale.

Accertata la validità dell'adunanza, il Prof. Giancarlo Ogliari in qualità di Sindaco ne assume la presidenza, dichiarando aperta la seduta e invitando il Consiglio Comunale a deliberare in merito all'oggetto sopra indicato.

La presente deliberazione è divenuta esecutiva il

IL SEGRETARIO COMUNALE
F.to Dr. Massimiliano Alesio

	<p>quota per la quale la destinazione medesima si verifica.</p> <p>Per gli anni 2012 e 2013, la detrazione prevista dal primo periodo è maggiorata di € 50,00 per ciascun figlio di età non superiore a ventisei anni, purchè dimorante abitualmente e residente anagraficamente nell'unità immobiliare adibita ad abitazione principale.</p> <p>L'importo complessivo della maggiorazione, al netto della detrazione di base, non può superare l'importo massimo di € 400,00 e, pertanto, complessivamente la detrazione massima non può superare € 600,00</p>
<u>0,96 per cento</u>	<p style="text-align: center;">ALIQUOTA ORDINARIA</p> <p>Si applica a tutte le tipologie non comprese in quelle precedenti.</p> <p>Questa aliquota si applica alle unità immobiliari di cui all'art. 8, comma 4 del D.Lgs. 30.12.1992, n. 504 fra cui quelle possedute da cooperative a proprietà indivisa. In entrambi i casi si applica anche la detrazione prevista per l'abitazione principale.</p> <p>L'aliquota ordinaria si applica anche sui fabbricati destinati alla vendita dalle imprese costruttrici, fino a quando permane tale destinazione.</p>
<u>0,2 per cento</u>	<p style="text-align: center;">ALIQUOTA PER I FABBRICATI RURALI AD USO STRUMENTALE</p> <p>di cui all'art. 9, comma 3 bis del D.L. 30.12.1993, n. 557, convertito, con modificazioni, dalla Legge 26.2.1994, n. 133.</p>

UDITI i seguenti interventi:

BIANCHESSI BARBIERI DANIELE: *"Siamo contrari all'IMU e ciò non costituisce certo una novità. Infatti, abbiamo in precedenza presentato una richiesta di chiara contrarietà all'imposta in discussione. Tutto ciò in coerenza con la nostra politica di eliminazione dell'ICI prima casa. Si tratta di una politica volta a tutelare le fasce deboli della popolazione. L'atteggiamento del Governo attuale, il Governo dei tecnici, non può che essere qualificato come subdolo. Ciò perché l'attuale Governo ha utilizzato strumentalmente l'IMU, quale imposta ideata dalla Lega Nord nell'ottica federalista, deviandola verso finalità del tutto estranee alla sua originaria configurazione. L'IMU nella versione originaria non era assolutamente prevista per la prima casa e per gli immobili agricoli, come nella versione attuale. Il Governo Monti ha dato luogo ad uno strumentale utilizzo di un'imposta elaborata in precedenza, connotandola in senso puramente statalista. Tutto ciò è inaccettabile. Colgo delle contraddizioni nel discorso del Sindaco. Prima si afferma che il Regolamento IMU è soltanto un obbligo di legge e poi si approvano le aliquote IMU prima casa. Per le ragioni ben note, a suo tempo ben espresse, siamo contrari al mantenimento dell'addizionale IRPEF nella misura del 4 per mille.*

MARCHESANI DAMIANO: *"Le scelte dell'Amministrazione sono state attentamente meditate. Relativamente alla prima casa abbiamo mantenuto l'aliquota base. A tal proposito occorre affermare che l'IMU, come in precedenza l'ICI è un'imposta federalista, seppur in parte in quanto una quota del gettito sarà da attribuire allo stato. Le simulazioni effettuate hanno dimostrato che l'IMU sulla prima casa comporta un onere finanziario di non forte rilievo. Si è stimata un'imposta pari ad euro 100 per famiglia, quindi, un importo inferiore alla vecchia ICI. Per quanto concerne*

l'addizionale IRPEF occorre osservare che si presenta come un'imposta neutra, in quanto colpisce sia i ricchi che i poveri. L'addizionale, giova ricordare, è stata introdotta nove anni fa dalla Lega Nord proprio nell'attuale misura del 4 per mille che ci accingiamo a confermare."

BARBATI ANGELO: *"Con le prime azioni del Governo Monti non si intende veramente cambiare il sistema e le regole attuali, che vanno cambiate. Eppure ciò servirebbe per venire incontro ai cittadini. Le risorse ci sono e vanno incredibilmente sprecate. In tal senso, un triste esempio è rappresentato dalla Regione Sicilia che ha assunto 22.000,00 precari, pagati con i soldi del Nord. Dopo il legittimo governo è venuto un gruppo di fenomeni con i loro tecnici e sub tecnici, ponendo in essere provvedimenti molto infelici per la situazione economica dell'Italia. I fenomeni poi hanno chiamato un super tecnico, cioè Enrico Bondi, per il risanamento e la revisione della spesa pubblica. Infine, per chiudere nel ridicolo, sono stati chiesti i pareri ai cittadini. Tutto ciò è totalmente ridicolo ed è il reale riflesso di una politica governativa allo sbando. Chiedo al Sindaco di protestare contro tutto questo e di opporsi alla ottusa politica governativa.*

OGLIARI OSVALDO : *"Vedo che siamo alle solite. La Lega chiede di eliminare l'IMU e l'addizionale IRPEF ma non dice nulla in merito al reperimento delle risorse alternative. Mai una risposta concreta. Mai un'analisi realistica dei problemi attuali."*

BARBATI ANGELO: *"Vorrei ricordare al consigliere Ogliari Osvaldo che le nostre richieste di essere ascoltati e sentiti su problemi concreti non sono mai state accolte. Mai una risposta a tali nostre richieste. Non è possibile fare i buonisti e dichiararsi democratici e poi non rispondere.*

MAZZINI GIANMARIO: *"Non volevo intervenire, ma ciò che dice il consigliere Barbati non è vero. Infatti, l'incontro è stato tenuto, si è discusso di taluni problemi, poi affrontati e risolti.*

BIANCHESSI BARBIERI DANIELE: *"Sul sottopasso, in merito alla nostra richiesta di audizione, non ci è mai risposto nulla. Ciò a fronte di una nostra precisa richiesta."*

SINDACO: *"Sono stato sempre contrario all'abolizione dell'ICI prima casa. Si è trattato di un'iniziativa errata che ha creato soltanto problemi a tutti, agli enti locali oltre che allo Stato. Infatti, ciò è ben dimostrato dal fatto che lo Stato ha avuto evidenti difficoltà nel restituire le somme non riscosse. Somme restituite poi in modo non integrale. Occorre prendere atto che in tutta l'Europa la casa, la proprietà privata è sottoposta a tassazione. Non si comprende perché ciò in Italia non possa avvenire. Per quanto riguarda la presunta contraddizione, contestatami dal consigliere Bianchessi, vorrei chiarire che l'approvazione del Regolamento costituisce ovviamente un atto obbligatorio di legge, nel senso che occorre adempiere ad una precisa prescrizione legislativa. Cosa diversa è invece la determinazione delle aliquote, in merito alle quali abbiamo dimostrato attenzione e prudenza, come è dimostrato dal mantenimento al 4 per mille dell'aliquota per l'abitazione principale. La richiesta di incontro per discutere in merito al progetto del sottopasso deve essere valutata alla luce di ciò che è successo in precedenza. Intendo riferirmi alla riunione relativa all'intervento di via Trieste. In quell'occasione i rappresentanti della Lega espressero delle opinioni e effettuarono precise dichiarazioni, salvo poi contraddirle integralmente. Questo atteggiamento è inaccettabile e pone in grave difficoltà un'Amministrazione che cerca seriamente di affrontare i problemi e di programmare i propri interventi.*

BIANCHESSI BARBIERI DANIELE *"Voteremo contro."*

ACQUISITO il parere favorevole di regolarità tecnica espresso dal responsabile del servizio interessato, ai sensi dell'art. 49 del D.P.R. 267/2000;

CON VOTI favorevoli n. 8, contrari 3 (Barbati Angelo , Barbati Filippo, Bianchessi Barbieri Daniele), astenuti nessuno, espressi in forma palese per alzata di mano, da n.11 consiglieri presenti e votanti;

DELIBERA

1. Di determinare le aliquote e le detrazioni d'imposta, per l'anno 2012, ai fini dell'applicazione dell'imposta municipale propria, come sopra indicato.

2. Di demandare al Responsabile del Servizio Finanziario l'adozione di tutti i provvedimenti inerenti l'invio della presente deliberazione di determinazione dell'aliquota IMU, al Ministero dell'Economia e delle finanze, ai sensi dell'art. 13 comma 15 del D.L. 201/2011.

Successivamente , stante l'urgenza di dare esecuzione al presente provvedimento,

CON VOTI favorevoli n. 8, contrari 3 (Barbati Angelo , Barbati Filippo, Bianchessi Barbieri Daniele), astenuti nessuno, espressi in forma palese per alzata di mano, da n.11 consiglieri presenti e votanti;

DELIBERA

3. Di dichiarare la presente deliberazione immediatamente eseguibile ai sensi dell'art. 134, comma 4°, del Decreto Legislativo 18 agosto 2000 n. 267.

BILANCIO DI PREVISIONE ESERCIZIO FINANZIARIO 2012

Relazione del Sindaco

Il bilancio di previsione per l'esercizio finanziario 2012 che presentiamo al Consiglio Comunale risente della crisi finanziaria che ha investito il Paese e l'Europa. Le conseguenze si riflettono sulle scelte che l'Amministrazione Comunale è chiamata a fare.

Il Decreto Legge 138 che il Governo Berlusconi ha approvato lo scorso anno, in agosto precisamente, impone anche al nostro Comune i vincoli del patto di stabilità, che sebbene siano previsti dal 1° gennaio 2013, questa Amministrazione ha voluto tenere in debita considerazione a partire da questo bilancio. Il patto di stabilità, insieme ai tagli dei trasferimenti statali, metterà in ginocchio i comuni.

Le decisioni del Governo Monti con l'introduzione dell'IMU (Imposta Municipale Unica) e l'aggiornamento delle rendite catastali aggraveranno le condizioni socio-economiche delle famiglie e si rifletteranno pure loro sul Comune.

Sono certo che tutti i consiglieri qui presenti sono consapevoli della situazione in cui si trova l'Italia e che siano necessari dei sacrifici; però, come sindaco, non posso condividere le decisioni unilaterali che da anni ormai vengono gettate sulle spalle degli enti comunali.

Come noto i **trasferimenti statali** sono sempre più ridotti ed è notizia di alcuni giorni orsono che il nostro Comune subirà una riduzione del Fondo sperimentale di riequilibrio, cioè un taglio aggiuntivo ai trasferimenti, di Euro 39.637,00. Aggiungete a tutto questo la riduzione dei trasferimenti per il finanziamento del settore sociale. Per questo abbiamo agito sulle uscite, riducendo in parte le spese correnti.

Nonostante ciò abbiamo predisposto un bilancio nel quale abbiamo mantenuto invariata la tassa rifiuti, l'addizionale comunale Irpef, la tassa occupazione spazi e aree pubbliche, le concessioni cimiteriali. Abbiamo introdotto l'**IMU**, non per nostra volontà, ma perché è un obbligo di legge: si tratta di un'imposta approvata dal Parlamento.

Nello specifico l'Amministrazione comunale è pervenuta alla proposta presentata a questo Consiglio Comunale dopo una accurata e meditata valutazione di tutte le variabili possibili. Vista anche la riduzione dei trasferimenti statali il Comune si è trovato – suo malgrado – nella necessità di far fronte all'obbligo del pareggio di bilancio adottando le misure più idonee e concrete, cioè realizzabili. Penso che criticare sia giusto, però i problemi non si risolvono lamentandosi in continuazione ma trovando le soluzioni.

La scelta è stata quella di agire solamente sull'IMU. La Giunta Comunale, in accordo con il Gruppo Uniti per Trescore Cremasco, ha ritenuto di proporre le aliquote deliberate dal Governo:

- per l'**abitazione principale** e le relative pertinenze, cioè lo 0,4 per cento;
- per i **fabbricati rurali ad uso strumentale**, cioè lo 0,2 per cento
- nonché la detrazione di Euro 200,00 per l'unità immobiliare adibita ad abitazione principale maggiorata di Euro 50,00 per ciascun figlio di età non superiore a 26 anni;
- per quanto riguarda l'**aliquota ordinaria**, cioè quella che viene applicata a tutte le tipologie non comprese in quelle citate, si propone l'aliquota dello 0,96 per cento, cioè 0,2 punti in più rispetto all'aliquota base richiesta dal Governo (0,76%).

Le **entrate derivanti dall'IMU per l'abitazione principale** e le relative pertinenze e per i fabbricati rurali ad uso strumentale sono interamente a beneficio dei Comuni. Le **entrate derivanti dall'aliquota ordinaria**, comunemente detta "delle seconde case", non sono pienamente a favore del Comune perché lo 0,38 per cento va allo Stato.

Opere pubbliche

Per l'anno 2012 sono previste le seguenti opere pubbliche per una somma complessiva di Euro 571.000,00 così suddivisa:

- € 205.000,00 per il rifacimento dell'impianto di termo-ventilazione mediante pompe di calore alla palestra della Scuola Media, di cui 131.580,00 Euro sono a carico della Regione;
- € 220.000,00 per il prolungamento della Via Zaninie il suo collegamento con le vie Sant'Agata e Del Merlo.
- € 146.000,00 per la realizzazione della rotatoria tra Via Verdi-Via Milano e completamento di Via Trieste, 2° stralcio;

Non abbiamo previsto nulla per gli anni 2013 e 2014 in attesa di avere maggiori certezze in merito alle decisioni che assumerà il Governo. Mi riferisco in particolare all'IMU che potrebbe essere modificata entro la fine dell'anno e alla richiesta avanzata dall'Anci perché siano esclusi gli investimenti dal patto di stabilità,

Voglio segnalare quanto segue in merito alle iniziative che verranno attuate nel 2012:

- Creazione di **un parco giochi** nell'area verde di Via Karol Wojtyla, divenuta di proprietà comunale un mese fa, finalmente. La fornitura e la posa delle attrezzature per questo parco giochi son a carico della ditta appaltatrice per la pubblicità e le pubbliche affissioni, come da contratto sottoscritto nel maggio 2011;

- Prossima attivazione del servizio **POS** presso l'ufficio Area servizi al cittadino: l'utente potrà così pagare alcuni servizi direttamente presso il Comune;
- Sempre con un occhio vigile al risparmio in termini finanziari e di personale informo che il nostro Comune è uno dei pochi enti nel Cremasco ad aver anticipato i tempi delle direttive del Governo ed aver attuato dal 1° gennaio scorso l'**ordinativo informatico**, che consiste nella consegna al tesoriere comunale dei documenti di pagamento e di incasso solo in modalità informatizzata con firma digitale. Grazie a ciò, non vi sono più documenti cartacei che vengono consegnati a mano alla tesoreria: ne deriva quindi un risparmio di carta e toner per la stampa, di tempo per la consegna alla tesoreria, oltre alla velocità di esecuzione degli ordinativi perchè nel giro di 24 ore dall'invio viene effettuato il pagamento delle somme dovute ai creditori.

Trescore Cremasco, 7 maggio 2012

Il Sindaco
Giancarlo Ogliari

Letto, approvato e sottoscritto.

Il Sindaco
F.to Prof. Giancarlo Ogliari

Il Segretario Comunale
F.to Dr. Massimiliano Alesio

REFERATO DI PUBBLICAZIONE

(art. 124 del D.Lgs. 267/2000)

Si certifica che copia del presente verbale viene affisso all'albo comunale per la pubblicazione di 15 giorni consecutivi **dal 24.05.2012** **al 07.06.2012**

F.to **Il Messo Comunale**

Addì, 24.05.2012

Il Segretario Comunale
F.to Dr. Massimiliano Alesio

PARERI DI COMPETENZA

(Art. 49 Comma 1° del D. Lgs. 267/2000)

Si esprime parere **FAVOREVOLE** in ordine alla regolarità tecnica

Si esprime parere **FAVOREVOLE** in ordine alla regolarità contabile ed alla copertura finanziaria

IL RESPONSABILE DEL SERVIZIO
F.to Loredana Fuschi

IL RESPONSABILE DEL SERVIZIO FINANZIARIO
F.to Loredana Fuschi

Copia conforme all'originale per uso amministrativo.

Trescore Cremasco lì, 24.05.2012

Il Segretario Comunale
Dr. Massimiliano Alesio