



COPIA

# COMUNE DI TRESCORE CREMASCO

## PROVINCIA DI CREMONA

DELIBERAZIONE N. **27**

Adunanza del **22.05.2013**

### VERBALE DI DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

#### OGGETTO: CONFERMA DELLE ALIQUOTE IMU PER L'ANNO 2013.

L'anno duemilatredici addì ventidue del mese di maggio alle ore 21,00 nella residenza municipale, per riunione di Consiglio Comunale.

All'appello risultano:

1	OGLIARI GIANCARLO	Presente
2	OGLIARI OSVALDO	Presente
3	MAZZINI GIANMARIO	Presente
4	VENTURA PIETRO	Presente
5	BOFFELLI MANUELA	Presente
6	MARCHESANI DAMIANO	Presente
7	CALATRO' DIANA	Presente
8	ALLOGGIO VINCENZO	Presente
9	PANDINI ELENA	Presente
10	BARBATI ANGELO	Presente
11	BARBATI FILIPPO	Presente
12	BIANCHESSI BARBIERI DANIELE	Presente
13	BONETTI PIETRO	Presente

Presenti n. 13

Assenti n. 0

Partecipa il Segretario comunale Dr. Massimiliano Alesio, il quale provvede alla redazione del presente verbale.

Accertata la validità dell'adunanza, il Prof. Giancarlo Ogliari in qualità di Sindaco ne assume la presidenza, dichiarando aperta la seduta e invitando il Consiglio Comunale a deliberare in merito all'oggetto sopra indicato.

La presente deliberazione è divenuta esecutiva il

IL SEGRETARIO COMUNALE  
F.to Dr. Massimiliano Alesio

## **CONFERMA DELLE ALIQUOTE IMU PER L'ANNO 2013.**

### IL CONSIGLIO COMUNALE

Preliminarmente, il Sindaco evidenzia che il presente atto consiliare è da qualificare come “urgente ed improrogabile”, ai sensi del comma 5°, dell’articolo 38 del D.Lgs n. 267/2000. Infatti, quando l’organo consiliare è chiamato a pronunciarsi su questioni, nelle quali siano presenti scadenze improrogabili oppure rischi di danno in caso di ritardo, il potere del Consiglio può essere esercitato anche dopo la pubblicazione del decreto di convocazione dei comizi (in tal senso: Tar Puglia, n. 382/2004). Al riguardo, occorre tener conto che il Ministero dell’interno, con la circolare del 7 dicembre 2006, ha chiarito che l’estensione della nozione di urgenza ed improrogabilità debba essere valutata caso per caso dal Consiglio comunale (che ne assume la responsabilità politica), tenendo presente che l’adozione degli atti è legittima sia in presenza di scadenze improrogabili stabilite o di rischi di danni in caso di ritardo nell’adozione dell’atto, sia per gli atti, per i quali non sia prescritto un termine perentorio per la loro adozione.

Il presente punto all’ordine del giorno è diretto, infatti, a consentire l’approvazione del bilancio di previsione anno 2013, in quanto atto strettamente connesso al Bilancio medesimo.

### RICHIAMATI

- il D.Lgs. 14.3.2011, n. 23, artt. 8 e 9 “*Disposizioni in materia di federalismo fiscale municipale*” istitutivo dell’imposta municipale propria;
- l’art. 13 del D.L. 6.12.2011, n. 201 “*Anticipazione sperimentale dell’imposta municipale propria*” che ai commi 6, 7 e 8 stabilisce le aliquote di base dell’imposta che vanno dal 2 al 7,6 per mille;
- l’art. 13 del D.L. 6.12.2011, n. 201 commi 9 e 10, che disciplinano le riduzioni e detrazioni d’imposta;

VISTO l’art. 1, comma 381 della Legge n. 228/2012 (Legge di Stabilità 2013) il quale differisce al 30.06.2013 il termine per la deliberazione del bilancio di previsione per l’anno 2013;

VISTO l’art. 1 comma 169 della Legge n. 296/2006 (Finanziaria 2007) la quale ha previsto che: “*Gli enti locali deliberano le tariffe e le aliquote relative ai tributi di loro competenza entro la data fissata da norme statali per la deliberazione del bilancio di previsione. Dette deliberazioni anche se approvate successivamente all’inizio dell’esercizio purché entro il termine innanzi indicato, hanno effetto dal 1° gennaio dell’anno di riferimento. In caso di mancata approvazione entro il suddetto termine le tariffe e le aliquote si intendono prorogate di anno in anno*”

VISTO l’art. 1, comma 380, lettera a), della Legge n. 228/2012 (Legge di Stabilità 2013) che prevede: “*è soppressa la riserva allo Stato di cui al comma 11 del citato articolo 13 del decreto legge n. 201 del 2011*”;

CONSIDERATO che per il calcolo effettivo degli introiti di spettanza agli enti, si dovrà attendere l’emanazione del D.P.C.M. (previsto per il 30 aprile 2013 e ad oggi non emanato) il quale stabilirà le modalità previste per la restituzione allo Stato della quota di incassi IMU ricevuti dai comuni che andrà ad alimentare il Fondo di Solidarietà Comunale introdotto dall’art. 1, comma 380, lettera b) della citata Legge n. 228/2012;

CONSIDERATO che l’art. 1, comma 444, della citata Legge n. 228/2012, stabilisce che per ripristinare gli equilibri di bilancio e in deroga all’art. 1, comma 169 della Legge n. 296/2006, l’ente può modificare le tariffe e le aliquote relative ai tributi di propria competenza entro la data del 30.09.2013;

VISTO il Regolamento per l’applicazione dell’Imposta Municipale propria, approvato con delibera del Consiglio Comunale n. 24 del 07.05.2012;



	<p>anche la detrazione prevista per l'abitazione principale. L'aliquota ordinaria si applica anche sui fabbricati destinati alla vendita dalle imprese costruttrici, fino a quando permane tale destinazione.</p>
<p><b><u>0,2 per cento</u></b></p>	<p><b>ALiquOTA PER I FABBRICATI RURALI AD USO STRUMENTALE</b></p> <p>di cui all'art. 9, comma 3 bis del D.L. 30.12.1993, n. 557, convertito, con modificazioni, dalla Legge 26.2.1994, n. 133.</p>

UDITI i seguenti interventi:

BIANCHESSI BARBIERI DANIELE: *“Ribadisco quanto detto lo scorso anno in materia di IMU. Si tratta di un’imposta ingiusta. Si tratta di un pericoloso regalo del Governo Monti, come pure la TARES. Ricordo che entrambi questi tributi sono stati approvati dai vostri partiti. La prima casa non da reddito, non costituisce reddito. E’ solo fonte di costi. Occorreva sforzarsi di più. Occorreva ridurre alla metà le aliquote esistenti. Siamo contrari all’IMU e voteremo contro”.*

BARBATI ANGELO: *“Ci sono dei Comuni che sono riusciti a non far pagare l’IMU sulla prima casa. Dovremmo imparare da loro”.*

MARCHESANI DAMIANO: *“Il discorso di Bianchessi appare demagogico. Se si è contro l’IMU, se si propone di non far pagare l’IMU, occorrerebbe coerentemente anche indicare le risorse finanziarie alternative. Cosa che anche questa volta, come nelle precedenti, i consiglieri della Lega non fanno mai. Il principale problema del paese non è l’IMU, ma la forte disoccupazione. Quindi, bisognerebbe intervenire sull’IMU, ma solo in favore delle imprese.”*

BIANCHESSI BARBIERI DANIELE: *“Prendo atto che quando non siete capaci di fare una cosa, dite che siamo demagogici.”*

MARCHESANI DAMIANO: *“Ovviamente siamo ancora in attesa di sapere i Comuni da voi genericamente indicati, come pure le risorse finanziarie alternative. Siamo sempre in attesa di conferme probatorie delle vostre vanterie”.*

MAZZINI GIANMARIO: *“Seguendo il pensiero della Lega dovremmo dire che l’attuale amministrazione in dieci anni non ha mai fatto nulla di buono, mai un intervento in favore delle collettività. Sono sorpreso di tale vostra incredibile posizione, dal momento che non riuscite a comprendere quanto è stato fatto pur in presenza di risorse scarse e decrescenti.”*

ALLOGGIO VINCENZO: *“Non sono contrario alla TARES. Ho solo chiesto delle spiegazioni di carattere tecnico. Non riesco poi a comprendere l’avversione dei consiglieri della Lega nei confronti dell’IMU.”*

BARBATI ANGELO: *“E’ demagogico parlare di posti di lavoro senza indicare le soluzioni in tal senso, come fa il consigliere Marchesani. Da tempo, noi della Lega Nord, segnaliamo le difficoltà delle imprese anche a causa dell’immigrazione senza regole. La gente del Nord ha sempre pagato le tasse.”*

SINDACO: *“Sarei contento se fosse possibile togliere l’IMU. Ma, non è affatto possibile. I Comuni resterebbero senza risorse. L’IMU è un parto della fervida mente di Calderoli. Se tolgono l’IMU, se si intende togliere l’IMU ci dicano anche come predisporre il Bilancio.”*

BARBATI ANGELO: *“I Sindaci dovrebbero impegnarsi di più e non fare i piagnucoloni. Bisogna avere coraggio.”*

MARCHESANI DAMIANO: *“A nome del Gruppo di maggioranza dichiaro il nostro voto favorevole. A fronte dell’atteggiamento della Lega, sorge spontanea una domanda: se votate*

*sempre contro tutto come fareste a fare il Bilancio ? Almeno dovrete ringraziare noi perché lo abbiamo fatto”.*

SINDACO: *“Vorrei ricordare che l’addizionale IRPEF fu istituita dalla Lega”.*

OGLIARI OSVALDO: *“Le aziende andrebbero aiutate. Il nostro Sindaco si è sempre dimostrato coraggioso. Si è sempre impegnato, esponendosi anche in prima persona nelle piazze. Ciò, senza inutili voli di fantasia, ma con coraggiosa concretezza”.*

ACQUISITO il parere favorevole di regolarità tecnica espresso dal responsabile del servizio interessato, ai sensi dell’art. 49 del D.P.R. 267/2000;

CON VOTI favorevoli n.10, contrari 3 (Barbati Angelo, Barbati Filippo, Bianchessi Barbieri Daniele), astenuti nessuno, espressi in forma palese per alzata di mano, da n.13 consiglieri presenti e votanti;

DELIBERA

1. Di dichiarare il presente atto urgente ed improrogabile, ai sensi dell’art. 38, comma 5° del D.Lgs 267/2000
2. Di determinare le aliquote e le detrazioni d’imposta, per l’anno 2013, ai fini dell’applicazione dell’imposta municipale propria, come sopra indicato.
3. Di demandare al Responsabile del Servizio Finanziario l’adozione di tutti i provvedimenti inerenti l’invio della presente deliberazione di determinazione dell’aliquota IMU, al Ministero dell’Economia e delle finanze, ai sensi dell’art. 13 comma 15 del D.L. 201/2011.

Successivamente , stante l’urgenza di dare esecuzione al presente provvedimento,

CON VOTI favorevoli n.10, contrari 3 (Barbati Angelo, Barbati Filippo, Bianchessi Barbieri Daniele), astenuti nessuno, espressi in forma palese per alzata di mano, da n.13 consiglieri presenti e votanti;

DELIBERA

4. Di dichiarare la presente deliberazione immediatamente eseguibile ai sensi dell’art. 134, comma 4°, del Decreto Legislativo 18 agosto 2000 n. 267.

**Letto, approvato e sottoscritto.**

**Il Sindaco**  
F.to Prof. Giancarlo Ogliari

**Il Segretario Comunale**  
F.to Dr. Massimiliano Alesio

---

**REFERTO DI PUBBLICAZIONE**  
(art. 124 del D.Lgs. 267/2000)

Si certifica che copia del presente verbale viene affisso all'albo comunale per la pubblicazione di 15 giorni consecutivi **dal 01.06.2013** **al 15.06.2013**

F.to **Il Messo Comunale**

**Addì, 01.06.2013**

**Il Segretario Comunale**  
F.to Dr. Massimiliano Alesio

---

**PARERI DI COMPETENZA**  
(Art. 49 Comma 1° del D. Lgs. 267/2000)

Si esprime parere **FAVOREVOLE** in ordine alla regolarità tecnica

**IL RESPONSABILE DEL SERVIZIO**  
F.to Loredana Fuschi

Si esprime parere **FAVOREVOLE** in ordine alla regolarità contabile ed alla copertura finanziaria

**IL RESPONSABILE DEL SERVIZIO FINANZIARIO**  
F.to Loredana Fuschi

---

Copia conforme all'originale per uso amministrativo.

Trescore Cremasco lì, 01.06.2013

**Il Segretario Comunale**  
Dr. Massimiliano Alesio