



COPIA

# COMUNE DI TRESCORE CREMASCO

## PROVINCIA DI CREMONA

DELIBERAZIONE N. 83

Adunanza del 07.12.2012

### VERBALE DI DELIBERAZIONE DELLA GIUNTA COMUNALE

**OGGETTO: COSTITUZIONE IN GIUDIZIO E NOMINA DIFENSORE PER IL RICORSO IN APPELLO AVVERSO SENTENZA DEL TAR BRESCIA N. 1789/2012.**

L'anno **duemiladodici** addì **sette** del mese di **dicembre** alle ore **19.00** nella residenza municipale, per riunione di Giunta Comunale.

All'appello risultano:

1	OGLIARI GIANCARLO	Presente
2	OGLIARI OSVALDO	Presente
3	MAZZINI GIANMARIO	Presente
4	VENTURA PIETRO	Presente
5	BOFFELLI MANUELA	Presente

Presenti n. 5

Assenti n. 0

Partecipa il Segretario comunale **Dr. Massimiliano Alesio**, il quale provvede alla redazione del presente verbale.

Accertata la validità dell'adunanza, il **Prof. Giancarlo Ogliari** in qualità di Sindaco ne assume la presidenza, dichiarando aperta la seduta e invitando la Giunta Comunale a deliberare in merito all'oggetto sopra indicato.

La presente deliberazione è divenuta esecutiva il

IL SEGRETARIO COMUNALE  
F.to Dr. Massimiliano Alesio

**COSTITUZIONE IN GIUDIZIO E NOMINA DIFENSORE PER IL RICORSO IN APPELLO AVVERSO SENTENZA DEL TAR BRESCIA N. 1789/2012.**

**LA GIUNTA COMUNALE**

PREMESSO che, in data 15.11.2012, il Tribunale Amministrativo Regionale - Sezione di Brescia, con sentenza n. 1789/2012 ha accolto il ricorso presentato dal sig. Peletti Michele, per l'annullamento del provvedimento del Responsabile dell'Area Tecnica n. 3223 del 19.05.2008, di "*sospensione dell'efficacia del titolo abilitativo e diffida ad eseguire i lavori*";

RILEVATO l'interesse pubblico a presentare ricorso in appello, al fine di difendere le giuste ragioni dell'Amministrazione Comunale, a fronte di una sentenza, che appare infondata ed irragionevole in diversi punti:

- a) In primo luogo il TAR, non ha rilevato, come invece avrebbe dovuto, la sopravvenuta carenza di interesse a seguito del provvedimento prot. 7142 del 2010 del 18.11.2010 di revoca del provvedimento di sospensione impugnato dal ricorrente.
- b) In secondo luogo, il Tar ha sottovalutato il contenuto del D. Lgs 10 settembre 2003 n.276 (Legge Biagi), secondo il quale è obbligatorio, ai sensi dell'art. 3, comma 8, del D. Lgs. 494/1996, consegnare al Comune, prima dell'inizio dei lavori oggetto del permesso di costruire o della denuncia di inizio attività, unitamente al nominativo dell'impresa esecutrice, diversi documenti fra cui il DURC.
- c) I lavori, inoltre non erano di modesta entità poiché il ricorrente ha chiesto il permesso di costruire per realizzare un edificio di circa mq 600,00 anche con elementi in calcestruzzo armato per la cui realizzazione è prevista la disciplina aggravata di cui all'art. 65 del D.P.R. 380/2001.

CONSIDERATO che occorre procedere, ai fini della difesa in giudizio, alla costituzione in giudizio ed alla nomina del difensore tecnico, in relazione al ricorso medesimo.

DATO ATTO che l'avvocato l'avv. Brunello De Rosa di Milano ha manifestato la propria disponibilità ad assumere la difesa in giudizio in favore del Comune.

RITENUTO di costituirsi in giudizio e di nominare il legale.

ACQUISITO il parere favorevole espresso dal Responsabile del Servizio, in ordine alla regolarità tecnica e dal Responsabile servizio finanziario, in ordine alla regolarità contabile, ai sensi dell'articolo 49 del D.Lgs. 267/2000.

AD UNANIMITA' di voti, espressi dagli aventi diritto nelle forme di legge, per alzata di mano:

**D E L I B E R A**

1. **Di costituirsi** in giudizio, nei modi previsti dalle vigenti leggi, per le ragioni illustrate in premessa, in persona del Sindaco, rappresentante legale del Comune, al fine di ricorrere in appello avverso la sentenza del Tribunale Amministrativo Regionale - Sezione di Brescia, n. 1789/2012 del 15.11.2012, con la quale è stato accolto il ricorso presentato dal sig. Peletti Michele, per l'annullamento del provvedimento del Responsabile dell'Area Tecnica n. 3223 del 19.05.2008, di "*sospensione dell'efficacia del titolo abilitativo e diffida ad eseguire i lavori*".
2. **Di nominare**, in qualità di legale per la difesa giudiziaria, l'avvocato Brunello De Rosa di Milano, con ampia facoltà di eccepire e di dedurre, ed in generale di provvedere nel modo

più opportuno, compresa la facoltà di effettuare transazione, per la tutela di diritti ed interessi del Comune, dall'inizio della lite sino alla sua definitiva conclusione.

3. **Di eleggere domicilio**, per l'azione giudiziaria in esame, presso lo studio dell'Avvocato, sito in Milano, Viale Bianca Maria 11.
4. **Di imputare** la spesa presunta di € 1.000,00 all'intervento 1.01.02.08 capitolo 1284, del Bilancio di previsione 2012;

Stante l'urgenza di procedere, con separata votazione, ad unanimità di voti:

#### **D E L I B E R A**

5. **Di dichiarare** la presente deliberazione immediatamente eseguibile, ai sensi dell'articolo 134 del D.Lgs. 267/2000.

**Letto, approvato e sottoscritto.**

**Il Sindaco**  
F.to Prof. Giancarlo Ogliari

**Il Segretario Comunale**  
F.to Dr. Massimiliano Alesio

---

**REFERTO DI PUBBLICAZIONE**  
(art. 124 del D.Lgs. 267/2000)

Si certifica che copia del presente verbale viene affisso all'albo comunale per la pubblicazione di 15 giorni consecutivi **dal 15.12.2012 al 29.12.2012**

F.to **Il Messo Comunale**

**Addì, 15.12.2012**

**Il Segretario Comunale**  
F.to Dr. Massimiliano Alesio

---

**PARERI DI COMPETENZA**  
(Art. 49 Comma 1° del D. Lgs. 267/2000)

Si esprime parere **FAVOREVOLE** in ordine alla regolarità tecnica

**IL RESPONSABILE DEL SERVIZIO**  
F.to Dr. Massimiliano Alesio

Si esprime parere **FAVOREVOLE** in ordine alla regolarità contabile ed alla copertura finanziaria

**IL RESPONSABILE DEL SERVIZIO FINANZIARIO**  
F.to Loredana Fuschi

---

Copia conforme all'originale per uso amministrativo.

Trescore Cremasco lì, 15.12.2012

**Il Segretario Comunale**  
Dr. Massimiliano Alesio